**Справка-анализ**

**результатов проведения диагностики сформированности**

**универсальных учебных**

**действий в рамках проектной деятельности обучающихся**

**7-9, 10 классов 2022-2023 учебного года**

**МБОУ «Зиминский лицей»**

На основании приказа «О защите итогового индивидуального проекта обучающимися 7-8-ых классов» № 336 от 15.12.2022 г, «О защите итогового индивидуального проекта обучающимися 9-ых классов» № 30 от 16.02.2023 г, «О защите итогового индивидуального проекта обучающимися 10-ых классов» № 95 от 07.05.2023 г, а также на основании положения «Об итоговом индивидуальном проекте», 16 декабря 2022 г, 16 февраля и 11 мая соответственно, были проведены оценки метапредметных результатов обучающихся 7-9-х, 10-х классов в форме защиты итогового индивидуального проекта (далее ИИП) в рамках лицейской НПК **«**Шаг в науку-2023»

**Участники НПК:** учащиеся 7-10 классов.

***Место проведения:*** МБОУ «Зиминский лицей».

***Порядок проведения НПК:***

* На конференцию принимались проектные и опытно-экспериментальные, исследовательские работы, рефераты с элементами исследования.
* На конференцию не принимались описательные и реферативные работы.
* Выступления участников 7 минут, оформление работ обучающихся согласно положению «О проведении лицейской НПК».

По итогам защиты ИИП проведен анализ соответствия уровня достижения метапредметных результатов требованиям ФГОС ООО, ФГОС СОО и анализ эффективности условий, созданных в ОО для организации проектной деятельности. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающихся познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Цель- выявить уровень сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий (далее УУД) в рамках проектной деятельности обучающихся 7- 10 х классов МБОУ «Зиминский лицей».

В оценке уровня сформированности метапредметных результатов участвовало 106 учащихся (100 % от общего числа обучающихся 7-10 кл).

Для проведения оценки уровня достижения метапредметных результатов учащихся МБОУ «Зиминский лицей», были обеспечены условия проведения защиты ИИП:

- утверждены темы итоговых индивидуальных проектов в 7-9, 10 классах 2022-2023 г г, определены даты и место защиты итогового проекта, создана лицейская аттестационные комиссия, утвержденная приказом директора образовательной организации;

- сформированы секции, определена структура процедуры публичной защиты ИИП и предзащиты в 10 классах (9 декабря 2022 г).

На предварительное ознакомление комиссии были предоставлены паспорт продукта проектной работы и карта самооценки обучающегося выполнения ИИП 7-9 классов, 10 классов. Во время защиты проекта учащиеся предоставили следующие материалы: продукт проектной деятельности, печатный вариант работы, презентацию, сопровождающую публичное выступление. Регламент публичного выступления 10 минут (7 мин выступление, 3 мин ответы на вопросы).

Для оценки навыков проектной и исследовательской деятельности использовалась шкала (Положение «Об итоговом индивидуальном проекте»).

**По результатам 2022 -2023 учебного года в ОО:**

**7-9 классы**:

**Качество знаний**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обучающихся | Кол-во5 | Кол-во4 | Кол-во3 | Кол-во2 | Качество | Успеваемость |
| 7 | 23 | 6 | 16 | 1 | 0 | 96 % | 100 % |
| 8 | 22 | 9 | 10 | 3 | 0 | 86% | 100 % |
| 9 | 40 | 17 | 15 | 8 | 0 | 80% | 100 % |

**7 классы**

**Продукты** проектов следующие: презентацию для проекта выполнили все 23 человека (100 %), отчет по исследованию (доказательство гипотезы) -10 человек (43 %), буклеты, плакат, деревянная подставка под горячее, макет кубик –рубика, скульптуры, игрушка, браслет, вязанная шапка –ушанка, карта с островами, памятка, буктрейлер, словарь.

**Предметная направленность в 7 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Кол-во чел | № | Предмет | Кол-во чел | № | Предмет | Кол-во чел |
| 1 | Технология  | 6 | 4 | Музыка  | 1 | 7 | Обществознание | 2 |
| 2 | Биология | 3 | 5 | География | 3 | 8 | Психология  | 2 |
| 3 | Литература  | 2 | 6 | Информатика  | 2 | 9 | ОБЖ | 2 |
| Итого | 23 |

**Тип проекта:** исследовательский -10,информационный – 7, творческий -6.

**Вид проекта:** метапредметные – 12 (52 %), монопредметные- 7 (30 %),межпредметные– 4 (17 %).

**Самооценкапроектной деятельности обучающихся**

Полностью самостоятельно- 3 балла

Самостоятельно, но были трудности – 2 балла

С помощью руководителя проекта – 1 балл

Не научился – 0 баллов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Умение | Балл(максимально-21) |
| 1 | Осмысление проблемы проекта и формулирование цели и задач проекта | 2,2 |
| 2 | Работа с информацией (количество новой информации использованной для выполнения проекта, степень осмысления использованной информации) | 2,5 |
| 3 | Оформление работы | 2,3 |
| 4 | Коммуникация | 2,2 |
| 5 | Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом | 2,3 |
| 6 | Предложены варианты использования конечного продукта | 2,3 |
| 7 | Дизайн презентации | 2,6 |
| **ИТОГО** | Среднее -2,3 |

**Уровень сформированностиметапредметных результатовосвоения основной образовательной программы ООО ОО в ходе защиты ИИП (7 классы)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценки ИИП | Баллы |
| 1. | Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем | 2,5 |
| 2. | Сформированность предметных знаний и способов действий | 2,6 |
| 3. | Сформированность регулятивных действий | 2,3 |
| 4.  | Сформированность коммуникативных действий | 2,4 |
| **Итого** | 2,5 |

**Оценка устного публичного выступления**-74 (повышенный уровень, отметка хорошо).

**Вывод:** самые популярные проекты**в 7 классах** исследовательские и информационные, большее количество проектов по технологии (26 %), метапредметных. С проектной работой, по мнению ребят, они справились не совсем самостоятельно, требовалась помощь учителя.

Уровень сформированностиметапредметных результатов освоения основной образовательной программы ООО в ходе защиты ИИП в 7 классах 2,5 (повышенный).

**8 классы**

**Продукты**проектов следующие: презентацию для проекта выполнили все 22 человека (100 %), отчет по исследованию (доказательство гипотезы) -9 человек (41 %), буклеты, украшение серьги из глины, брошюры, смета семейного бюджета, сценарий классного часа, карта городов Иркутской области с памятниками, альбом с иллюзиями, альбомы, модель самолета, свечи и мыло ручной работы, календарь, ловушка для снов.

**Предметная направленность в 8 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Кол-во чел | № | Предмет | Кол-во чел | № | Предмет | Кол-во чел |
| 1 | Биология | 5 | 5 | География | 1 | 9 |  Психология | 2 |
| 2 | Технология  | 5 | 6 | Информатика | 1 |  |
| 3 | ОБЖ | 3 | 7 | Социология | 1 |
| 4 | История  | 3 | 8 | Математика  | 1 |
|  | 22 |

**Тип проекта:** исследовательский - 9 (41 %),информационный – 7 (32 %), ,творческий – 4 (18 %), игровой -2 (9 %).

**Вид проекта:** метапредметные -10 (45 %), межпредметные– 8 (36 %), монопредметные- 4 (19 %).

**Самооценкапроектной деятельности обучающихся**

Полностью самостоятельно- 3 балла

Самостоятельно, но были трудности – 2 балла

С помощью руководителя проекта – 1 балл

Не научился – 0 баллов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Умение | Балл(максимально-21) |
| 1 | Осмысление проблемы проекта и формулирование цели и задач проекта | 2,3 |
| 2 | Работа с информацией (количество новой информации использованной для выполнения проекта, степень осмысления использованной информации) | 2,7 |
| 3 | Оформление работы | 1,9 |
| 4 | Коммуникация | 1,9 |
| 5 | Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом | 2,1 |
| 6 | Предложены варианты использования конечного продукта | 2,0 |
| 7 | Дизайн презентации | 2,0 |
| **ИТОГО** | Среднее -2, 1 |

**Уровень сформированностиметапредметных результатовосвоения основной образовательной программы ООО ОО в ходе защиты ИИП (8 класс)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценки ИИП | Баллы |
| 1. | Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем | 2,4 |
| 2. | Сформированность предметных знаний и способов действий | 2,6 |
| 3. | Сформированность регулятивных действий | 2,4 |
| 4.  | Сформированность коммуникативных действий | 2,5 |
| **Итог средний по классу** | 2,5 |

**Оценка устного публичного выступления**-77 (повышенный уровень, отметка хорошо).

**Вывод:** самые популярные проекты**в 8 классе** исследовательского характера (41 %), большее количество проектов по биологии и технологии (45 %), метапредметных, материал которых выходит за пределы предметной области. С проектной работой, по мнению ребят, обучающиеся справились с помощью учителя, оценивая его помощь в 50 %. Но ребята оценивают свою коммуникацию на 1, 9 балла, а учителя оценили общее выступления ребят на достаточно высоком уровне 2,5.

Уровень сформированностиметапредметных результатов освоения основной образовательной программы ООО в ходе защиты ИИП в 8 классе 2, 5 (повышенный).

**9 класс**

**Продукты** проектов следующие: презентацию для проекта выполнили все 20 человек (100 %), отчет по исследованию (доказательство гипотезы) - 12 человек (30 %), памятки, буклет, бизнес –план, генеалогическое древо, картина из кофе, закладка для учебника с историческими датами, кресло –качалка, речевой портрет, альбом исторических событий, графический рисунок, обереги –фенечки, журнал ЗОЖ, елка в стиле арт.

**Предметная направленность в 9 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Кол-во чел | № | Предмет | Кол-во чел | № | Предмет | Кол-во чел |
| 1 | Биология | 7 | 7 | Математика | 4 | 12 | ОБЖ | 3 |
| 2 | Технология | 6 | 8 | Литература  | 4 |  |
| 3 | История  | 5 | 9 | География | 3 |
| 4 | Русский язык | 5 | 10 | Психология | 3 |
| Итого | 40 |

**Тип проекта:** информационный – 14, исследовательский -12, практико-ориентированный -5, творческий -6, прикладной -3.

**Вид проекта:** межпредметные– 7 (18 %), монопредметные- 13 (32 %),, метапредметные - 20 (50 %).

**Самооценкапроектной деятельности обучающихся**

Полностью самостоятельно- 3 балла

Самостоятельно, но были трудности – 2 балла

С помощью руководителя проекта – 1 балл

Не научился – 0 баллов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Умение | Балл(максимально-21) |
| 1 | Осмысление проблемы проекта и формулирование цели и задач проекта | 2, 6 |
| 2 | Работа с информацией (количество новой информации использованной для выполнения проекта, степень осмысления использованной информации) | 2, 2 |
| 3 | Оформление работы | 2, 3 |
| 4 | Коммуникация | 2, 4 |
| 5 | Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом | 2, 4 |
| 6 | Предложены варианты использования конечного продукта | 2, 1 |
| 7 | Дизайн презентации | 2, 3 |
| **ИТОГО** | Среднее – 2,3 |

**Уровень сформированностиметапредметных результатовосвоения основной образовательной программы ООО ОО в ходе защиты ИИП (9 класс)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценки ИИП | Баллы (среднее) |
| 1. | Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем | 2,4 |
| 2. | Сформированность предметных знаний и способов действий | 2,4 |
| 3. | Сформированность регулятивных действий | 2,4 |
| 4.  | Сформированность коммуникативных действий | 2,6 |
| **Итог средний по классу** | 2,5 |

**Оценка устного публичного выступления**-64 (повышенный уровень, отметка хорошо).

**Вывод:** самые популярные проекты **в 9 классе** информационного характера, большее количество проектов биологии, технологии (33 %), метапредметных, темы которых выходят за рамки предметных областей. С проектной работой, по мнению ребят, обучающиеся справились практически самостоятельно.

Уровень сформированностиметапредметных результатов освоения основной образовательной программы ООО в ходе защиты ИИП в 9 классе 2,5 (повышенный).

**10 классы**

**Качество знаний**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество обучающихся | Кол-во5 | Кол-во4 | Кол-во3 | Кол-во2 | Качество | Успеваемость |
| 21 | 13 | 8 | 0 | 0 | 100 % | 100 % |

**Продукты** проектов следующие: презентацию для проекта выполнили все 38 человек (100 %), отчет по исследованию -10 человек (43 %), буклеты,программа компьютерной игры, информационный стенд, стенгазета, атлас профессий, сценарий классного часа, видеоролик, модель самолета, дневник самопознания, 3 Д персонаж, модель дома, модель сигареты, портрет современного учителя.

**Предметная направленность**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Кол-во чел | № | Предмет | Кол-во чел |
| 1 | Психология  | 9 | 5 | Технология  | 1 |
| 2 | Биология | 8 | 6 |  |
| 3 | Информатика | 1 | 7 |
| 4 | История  | 2 | 8 | Итого  | 21 |

**Тип проекта:** исследовательский -10, информационный – 8, практико –ориентированный- 2, прикладной -1.

**Вывод:** самые популярные проекты исследовательского характера (50 %), большее количество проектов по психологии и биологии (81 %).

**Самооценка проектной деятельности обучающихся**

Полностью самостоятельно- 3 балла

Самостоятельно, но были трудности – 2 балла

С помощью руководителя проекта – 1 балл

Не научился – 0 баллов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Умение | Максимальное количество баллов | Самооценка(среднее) |
| Умение определять цели и задачи своей работы | 3 | 2,5 |
| Умение планировать свою деятельность | 3 | 2,7 |
| Умение подбирать источники информации и обрабатывать информацию | 3 | 2,6 |
| Умение оформлять письменную часть работы | 3 | 2,4 |
| Умение сотрудничать | 3 | 2,5 |
| Умение оценить свою работу | 3 | 2,8 |
|  | **15** |

**Вывод:** меньшим количеством баллов ребята оценивают умение оформлять письменную часть работы, что, на мой взгляд, является еще и завышенными показателями, так как с оформлением письменной части было много проблем и недочетов. Умение планировать свою деятельность и оценивать свою работу ребята умеют лучше всего. Большинство проектов, по мнению обучающихся, выполнены практически самостоятельно без помощи преподавателя-консультанта, что тоже является завышенным показателем.

**Оценка проекта экспертами**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии | Максимальное количество баллов | Оценка экспертов(среднее значение) | Максим.значение | Миним.значение |
| Оценка по результатам защиты темы проекта  | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Оценка метапредметных результатов освоения основной образовательной программы СОО ОО в ходе защиты ИИП | 27 | 25,2 | 27 | 20 |
| Итого: | 35 | 31,6 | 35 | 28 |
| Баллы: 35-32-«отлично»; 31-26-«хорошо»; 25-22-«удовлетворительно»; менее 21 -«проект требует доработки» |

**Вывод:** оценка экспертов (среднее значение) по результатам защиты темы проекта -8; средняя оценка метапредметных результатов освоения основной образовательной программы СОО ОО в ходе защиты ИИП – 25,2, что по результатам защиты темы проекта ближе к максимальному значению (27 баллов). Средний балл по 10 классам –31, 6 (отметка – хорошо).

**Уровень сформированности метапредметных результатов освоения основной образовательной программы СОО ОО в ходе защиты ИИП**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценки ИИП | Баллы (среднее) |
| 1. | Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем  | М 3, М 4 | 2.5 |
| 2. | Сформированность коммуникативных действий | М 2, М 5, М 6, М 8 | 2.6 |
| 3. | Сформированность регулятивных действий | М 1, М 7, М 9 | 2.6 |
| **Итого** |  Максимально - 27 | 2.56 |

**Вывод:** уровень сформированности метапредметных результатов освоения основной образовательной программы СОО ОО в ходе защиты ИИП–высокий (2, 56 балла).

**Предложение:** учителям- предметникам обратить внимание на проблемные зоны при выполнении ИИП обучающимися 10 классов: оформление письменной части работы (ПРОБЛЕМА!!!) , составлять с обучающимися более подробные планы по выполнению ИИП, соблюдать сроки выполнения работы по каждой части проекта.

**Вывод:** Для повышения уровня достижения учащимися метапредметных результатов, соответствующих ФГОС ООО, СОО в МБОУ «Зиминский лицей» осуществляется целенаправленное использование образовательных технологий формирующих УУД (технология проектного обучения, технология проблемного обучения, технология критериального оценивания, технология развития критического мышления).

Для более эффективного осуществления проектной деятельности в образовательной организации ведётся целенаправленная работа по подготовке учащихся к защите ИИП с родителями, классными руководителями, учителями-предметниками и администрацией, разработаны инструктивно-методические материалы для учащихся, родителей, учителей предметников. Также в 7-8 классах ведется обязательный элективный курс «Основы проектной и исследовательской деятельности», в 10 классах «ИИП».

При подготовке к ИИП проявляется ряд проблем. Со стороны учеников: отсутствие устойчивой мотивации к выполнению проекта, перегрузка учащихся при выполнении проекта и одновременной подготовки к урокам, ГИА. Со стороны педагогов: высокая загруженность учителей, объёмная карта оценивания ИИП в 9 классе.

Проведение диагностики на данном этапе обучения позволяет своевременно обратить внимание на уровень сформированности регулятивных и коммуникативных УУД, а также расставить акценты при осуществлении поиска новых подходов для их формирования, с целью уменьшения рисков, связанных с выполнением заданий повышенного уровня в других оценочных процедурах, в том числе ОГЭ и ЕГЭ и минимизировать затруднения, связанные с оформлением результатов выполнения индивидуального итогового проекта.

По результатам конференций лучшие работы рекомендованы на городскую НПК «Знание - нравственная сила!», «Знание - нравственная сила, Юниор!» и региональную НПК «Шаг в будущее», «Открытие. Успех и перспектива», зональную НПК «За страницами учебника».