**Справка-анализ**

**результатов проведения диагностики сформированности**

**универсальных учебных**

**действий в рамках проектной деятельности обучающихся**

**7-9, 10 классов 2023-2024 учебного года**

**МБОУ «Зиминский лицей»**

На основании приказа «О защите итогового индивидуального проекта обучающимися 7-8-ых классов» № 5 а от 17.01.2024 г, «О защите итогового индивидуального проекта обучающимися 9-ых классов» № 21 от 15.02.2024 г «О защите итогового индивидуального проекта обучающимися 10-ых классов» № 69 а от 10.05.2024 г, а также на основании положения «Об итоговом индивидуальном проекте», 18 января 2024 г, 16 февраля и 13 мая соответственно, были проведены оценки метапредметных результатов обучающихся 7-9-х, 10-х классов в форме защиты итогового индивидуального проекта (далее ИИП) в рамках лицейской НПК **«**Шаг в науку-2024»

**Участники НПК:** учащиеся 7-10 классов.

***Место проведения:*** МБОУ «Зиминский лицей».

***Порядок проведения НПК:***

* На конференцию принимались проектные и опытно-экспериментальные, исследовательские работы, рефераты с элементами исследования.
* На конференцию не принимались описательные и реферативные работы.
* Выступления участников 7 минут, оформление работ обучающихся согласно положению «О проведении лицейской НПК».

По итогам защиты ИИП проведен анализ соответствия уровня достижения метапредметных результатов требованиям ФГОС ООО, ФГОС СОО и анализ эффективности условий, созданных в ОО для организации проектной деятельности. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающихся познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Цель - выявить уровень сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий (далее УУД) в рамках проектной деятельности обучающихся 7- 10 х классов МБОУ «Зиминский лицей».

В оценке уровня сформированности метапредметных результатов участвовало 99 учащихся (100 % от общего числа обучающихся 7-10 кл).

Для проведения оценки уровня достижения метапредметных результатов учащихся МБОУ «Зиминский лицей», были обеспечены условия проведения защиты ИИП:

- утверждены темы итоговых индивидуальных проектов в 7-9, 10 классах 2023-2024 г г, определены даты и место защиты итогового проекта, создана лицейская аттестационные комиссия, утвержденная приказом директора образовательной организации;

- сформированы секции, определена структура процедуры публичной защиты ИИП и предзащиты в 10 классах (15 декабря 2023 г).

На предварительное ознакомление комиссии были предоставлены паспорт продукта проектной работы и карта самооценки обучающегося выполнения ИИП 7-9 классов, 10 классов. Во время защиты проекта учащиеся предоставили следующие материалы: продукт проектной деятельности, печатный вариант работы, презентацию, сопровождающую публичное выступление. Регламент публичного выступления 10 минут (7 мин выступление, 3 мин ответы на вопросы).

Для оценки навыков проектной и исследовательской деятельности использовалась шкала (Положение «Об итоговом индивидуальном проекте»).

**По результатам 2023 -2024 учебного года в ОО:**

**7-9 классы**:

**Качество знаний**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обучающихся | Кол-во  5 | Кол-во  4 | Кол-во  3 | Кол-во  2 | Качество | Успеваемость |
| 7 | 21 | 3 | 10 | 8 | 0 | 62 % | 100 % |
| 8 | 24 | 4 | 16 | 4 | 0 | 83% | 100 % |
| 9 | 21 | 11 | 9 | 1 | 0 | 95% | 100 % |

**7 класс**

**Продукты** проектов следующие: презентацию для проекта выполнили все 21 человек (100 %), отчет по исследованию (доказательство гипотезы) -4 человека (19 %), буклеты, плакат, модель танка, модель парусника, альбом с монетами, сочиненная мелодия, лего-модель, озонатор, картосхема, робот, книга, картина.

**Предметная направленность в 7 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Кол-во чел | № | Предмет | Кол-во чел | № | Предмет | Кол-во чел |
| 1 | Технология | 4 | 4 | Музыка | 1 | 7 | Обществознание | 1 |
| 2 | Биология | 6 | 5 | География | 2 | 8 | Физика | 2 |
| 3 | История | 3 | 6 | Информатика | 2 | 9 |
| Итого | | | | | | | | 21 |

**Тип проекта:** исследовательский -4,информационный – 10, творческий -6, практико-ориентированный -1.

**Вид проекта:** метапредметные – 8 (38 %), монопредметные- 7 (33 %), межпредметные– 6 (29 %).

**Самооценкапроектной деятельности обучающихся**

Полностью самостоятельно- 3 балла

Самостоятельно, но были трудности – 2 балла

С помощью руководителя проекта – 1 балл

Не научился – 0 баллов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Умение | Балл  (максимально-21) |
| 1 | Осмысление проблемы проекта и формулирование цели и задач проекта | 2,4 |
| 2 | Работа с информацией (количество новой информации использованной для выполнения проекта, степень осмысления использованной информации) | 2,5 |
| 3 | Оформление работы | 2,5 |
| 4 | Коммуникация | 2,4 |
| 5 | Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом | 2,4 |
| 6 | Предложены варианты использования конечного продукта | 2,2 |
| 7 | Дизайн презентации | 2,3 |
| **ИТОГО** | | Среднее -2,4 |

**Уровень сформированностиметапредметных результатовосвоения основной образовательной программы ООО ОО в ходе защиты ИИП (7 классы)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценки ИИП | Баллы |
| 1. | Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем | 2,0 |
| 2. | Сформированность предметных знаний и способов действий | 2,0 |
| 3. | Сформированность регулятивных действий | 2,1 |
| 4. | Сформированность коммуникативных действий | 2,4 |
| **Итого** | | 2,0 |

**Оценка устного публичного выступления**- 64 (повышенный уровень, отметка хорошо).

**Вывод:** самые популярные проекты**в 7 классах** информационные и творческие проекты, большее количество проектов по биологии и технологии (48 %), метапредметных. С проектной работой, по мнению ребят, они справились не совсем самостоятельно, требовалась помощь учителя.

Уровень сформированности метапредметных результатов освоения основной образовательной программы ООО в ходе защиты ИИП в 7 классах 2,0 (повышенный).

**8 класс**

**Продукты** проектов следующие: презентацию для проекта выполнили все 24 человека (100 %), отчет по исследованию (доказательство гипотезы) -10 человек (42 %), буклеты, кристаллы из соли, памятка, герб семьи, журнал моды, словарь молодежного сленга, игрушка, фенечка, календарь, классный час, эфирное масло, оберег, картина.

**Предметная направленность в 8 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Кол-во чел | № | Предмет | Кол-во чел | № | Предмет | Кол-во чел |
| 1 | Биология | 7 | 5 | География | 2 | 9 | Русский язык  Физика  ИЗО | 1  1  1 |
| 2 | Технология | 6 | 6 | Информатика | 2 |  |
| 3 | Психология | 1 | 7 | Общество | 1 |
| 4 | История | 1 | 8 | Математика | 1 |
|  | | | | | | | | 24 |

**Тип проекта:** исследовательский - 10 (43 %),информационный – 8 (33 %), творческий – 3 (13 %), игровой -3 (13 %).

**Вид проекта:** метапредметные -11 (44 %), межпредметные– 3 (13 %), монопредметные- 10 (43 %).

**Самооценкапроектной деятельности обучающихся**

Полностью самостоятельно- 3 балла

Самостоятельно, но были трудности – 2 балла

С помощью руководителя проекта – 1 балл

Не научился – 0 баллов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Умение | Балл  (максимально-21) |
| 1 | Осмысление проблемы проекта и формулирование цели и задач проекта | 2,4 |
| 2 | Работа с информацией (количество новой информации использованной для выполнения проекта, степень осмысления использованной информации) | 2,4 |
| 3 | Оформление работы | 2,4 |
| 4 | Коммуникация | 2,2 |
| 5 | Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом | 2,1 |
| 6 | Предложены варианты использования конечного продукта | 2,4 |
| 7 | Дизайн презентации | 2,7 |
| **ИТОГО** | | Среднее -2, 4 |

**Уровень сформированностиметапредметных результатовосвоения основной образовательной программы ООО ОО в ходе защиты ИИП (8 класс)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценки ИИП | Баллы |
| 1. | Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем | 2,2 |
| 2. | Сформированность предметных знаний и способов действий | 2,4 |
| 3. | Сформированность регулятивных действий | 2,2 |
| 4. | Сформированность коммуникативных действий | 2,4 |
| **Итог средний по классу** | | 2,3 |

**Оценка устного публичного выступления**-69 (повышенный уровень, отметка хорошо).

**Вывод:** самые популярные проектыв **8 классе** исследовательского характера (43 %), большее количество проектов по биологии и технологии (57 %), метапредметных, материал которых выходит за пределы предметной области. С проектной работой, по мнению ребят, обучающиеся справились с помощью учителя. Но ребята оценивают свою коммуникацию на 2,2 балла, а учителя оценили общее выступления ребят на достаточно высоком уровне 2,3.

Уровень сформированности метапредметных результатов освоения основной образовательной программы ООО в ходе защиты ИИП в 8 классе 2, 3 (повышенный).

**9 класс**

**Продукты** проектов следующие: презентацию для проекта выполнили все 21 человек (100 %), отчет по исследованию (доказательство гипотезы) - 9 человек (43%), арт –книга, рекомендации, серьги из глины, рецепт ватрушки, музыкальная аптечка, альбом по архитектуре Древнего Египта, дневник финансов, альбом видео –интервью о профессиях, декоративное мыло, модель самолета, памятка, плакат о цветах, буклет, книга рецептов.

**Предметная направленность в 9 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Кол-во чел | № | Предмет | Кол-во чел | № | Предмет | Кол-во чел |
| 1 | Биология | 5 | 7 | Математика | 1 | 12 | Физика | 1 |
| 2 | Технология | 3 | 8 | Литература | 1 |  | | |
| 3 | История | 2 | 9 | Психология | 3 |
| 4 | Химия | 4 | 10 | Информатика | 1 |
| Итого | | | | | | | | 21 |

**Тип проекта:** исследовательский -9, информационный – 6, практико-ориентированный -1, творческий -5.

**Вид проекта:** метапредметные - 12 (57 %), межпредметные– 6 (30 %), монопредметные- 3 (13 %).

**Самооценкапроектной деятельности обучающихся**

Полностью самостоятельно- 3 балла

Самостоятельно, но были трудности – 2 балла

С помощью руководителя проекта – 1 балл

Не научился – 0 баллов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Умение | Балл  (максимально-21) |
| 1 | Осмысление проблемы проекта и формулирование цели и задач проекта | 2, 7 |
| 2 | Работа с информацией (количество новой информации использованной для выполнения проекта, степень осмысления использованной информации) | 2, 6 |
| 3 | Оформление работы | 2, 4 |
| 4 | Коммуникация | 2, 3 |
| 5 | Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом | 2, 6 |
| 6 | Предложены варианты использования конечного продукта | 2, 1 |
| 7 | Дизайн презентации | 2, 4 |
| **ИТОГО** | | Среднее – 2,4 |

**Уровень сформированностиметапредметных результатовосвоения основной образовательной программы ООО ОО в ходе защиты ИИП (9 класс)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценки ИИП | Баллы (среднее) |
| 1. | Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем | 2,2 |
| 2. | Сформированность предметных знаний и способов действий | 2,5 |
| 3. | Сформированность регулятивных действий | 2,5 |
| 4. | Сформированность коммуникативных действий | 2,5 |
| **Итог средний по классу** | | 2,4 |

**Оценка устного публичного выступления**- 81 (высокий уровень, отметка отлично).

**Вывод:** самые популярные проекты **в 9 классе** исследовательского характера, большее количество проектов биологии, химии (43 %), метапредметных, темы которых выходят за рамки предметных областей. С проектной работой, по мнению ребят, обучающиеся справились практически самостоятельно.

Уровень сформированности метапредметных результатов освоения основной образовательной программы ООО в ходе защиты ИИП в 9 классе 2,4 (повышенный).

**10 классы**

**Качество знаний**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество обучающихся | Кол-во  5 | Кол-во  4 | Кол-во  3 | Кол-во  2 | Качество | Успеваемость |
| 33 | 22 | 10 | 1 | 0 | 97 % | 100 % |

**Продукты** проектов следующие: презентацию для проекта выполнили все 33 человека (100 %), отчет по исследованию - 15 человек (45 %), мультфильм, сравнительная таблица почерков художников, шаблоны, стенд, фильтр для воды, плакат о ВИЧ –инфекции, образец бочки Паскаля, адвент –календарь, памятка, веб –игра, словарь диалектных слов, рекомендации, генеалогическое древо семьи, рецепт домашнего класса.

**Предметная направленность**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Кол-во чел | № | Предмет | Кол-во чел |
| 1 | Психология | 7 | 6 | Технология |  |
| 2 | Биология | 8 | 7 | Литература | 3 |
| 3 | Информатика | 5 | 8 | ОБЖ | 3 |
| 4 | История | 2 | 9 | Русский язык | 3 |
| 5 | Физика | 2 |  | |
| Итого | | | | | 33 |

**Тип проекта:** исследовательский -15 (45%), информационный – 8, практико –ориентированный- 7, творческий-3.

**Вывод:** самые популярные проекты исследовательского характера (45 %), большее количество проектов по психологии и биологии (45 %).

**Самооценка проектной деятельности обучающихся**

Полностью самостоятельно- 3 балла

Самостоятельно, но были трудности – 2 балла

С помощью руководителя проекта – 1 балл

Не научился – 0 баллов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Умение | Максимальное количество баллов | Самооценка  (среднее) |
| Умение определять цели и задачи своей работы | 3 | 2,7 |
| Умение планировать свою деятельность | 3 | 2,5 |
| Умение подбирать источники информации и обрабатывать информацию | 3 | 2,8 |
| Умение оформлять письменную часть работы | 3 | 2,7 |
| Умение сотрудничать | 3 | 2,6 |
| Умение оценить свою работу | 3 | 2,5 |

**Вывод:** меньшим количеством баллов ребята оценивают умение планировать свою деятельность и оценить свою работу. Умение подбирать источники информации и обрабатывать информацию, определять цели и задачи своей работы, оформлять письменную часть работы, оценивать свою работу ребята умеют лучше всего, что, на мой взгляд, является завышенными показателями, так как с оформлением письменной части было много проблем и недочетов.

**Оценка проекта экспертами**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии | Максимальное количество баллов | Оценка экспертов  (среднее значение) | Максим.  значение | Миним.  значение |
| Оценка по результатам защиты темы проекта | 8 | 7 | 8 | 5 |
| Оценка метапредметных результатов освоения основной образовательной программы СОО ОО в ходе защиты ИИП | 27 | 24 | 27 | 22 |
| Итого: | 35 | 31 | 35 | 27 |
| Баллы: 35-32-«отлично»; 31-26-«хорошо»; 25-22-«удовлетворительно»; менее 21 -«проект требует доработки» | | | | |

**Вывод:** оценка экспертов (среднее значение) по результатам защиты темы проекта -7; средняя оценка метапредметных результатов освоения основной образовательной программы СОО ОО в ходе защиты ИИП – 24, что по результатам защиты темы проекта ближе к максимальному значению (27 баллов). Средний балл по 10 классам –31 (отметка – хорошо).

**Уровень сформированности метапредметных результатов освоения основной образовательной программы СОО ОО в ходе защиты ИИП**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии оценки ИИП | | Баллы (среднее) |
| 1. | Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем | М 3, М 4 | 2.8 |
| 2. | Сформированность коммуникативных действий | М 2, М 5, М 6, М 8 | 2.6 |
| 3. | Сформированность регулятивных действий | М 1, М 7, М 9 | 2.8 |
| **Итого** | | Максимально - 27 | 2.7 |

**Вывод:** уровень сформированности метапредметных результатов освоения основной образовательной программы СОО ОО в ходе защиты ИИП–высокий (2, 7 балла).

**Предложение:** учителям- предметникам обратить внимание на проблемные зоны при выполнении ИИП обучающимися 10 классов: оформление письменной части работы (ПРОБЛЕМА!!!), составлять с обучающимися более подробные планы по выполнению ИИП, соблюдать сроки выполнения работы по каждой части проекта.

**Вывод:** Для повышения уровня достижения учащимися метапредметных результатов, соответствующих ФГОС ООО, СОО в МБОУ «Зиминский лицей» осуществляется целенаправленное использование образовательных технологий формирующих УУД (технология проектного обучения, технология проблемного обучения, технология критериального оценивания, технология развития критического мышления).

Для более эффективного осуществления проектной деятельности в образовательной организации ведётся целенаправленная работа по подготовке учащихся к защите ИИП с родителями, классными руководителями, учителями-предметниками и администрацией, разработаны инструктивно-методические материалы для учащихся, родителей, учителей предметников. Также в 7-8 классах ведется обязательный элективный курс «Основы проектной и исследовательской деятельности», в 10 классах «ИИП».

При подготовке к ИИП проявляется ряд проблем. Со стороны учеников: отсутствие устойчивой мотивации к выполнению проекта, перегрузка учащихся при выполнении проекта и одновременной подготовки к урокам, ГИА. Со стороны педагогов: высокая загруженность учителей.

Проведение диагностики на данном этапе обучения позволяет своевременно обратить внимание на уровень сформированности регулятивных и коммуникативных УУД, а также расставить акценты при осуществлении поиска новых подходов для их формирования, с целью уменьшения рисков, связанных с выполнением заданий повышенного уровня в других оценочных процедурах, в том числе ОГЭ и ЕГЭ и минимизировать затруднения, связанные с оформлением результатов выполнения индивидуального итогового проекта.

По результатам конференций лучшие работы рекомендованы на городскую НПК «Знание - нравственная сила!», «Знание - нравственная сила, Юниор!» и региональную НПК «Шаг в будущее», «Открытие. Успех и перспектива», зональную НПК «За страницами учебника».